



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-82/2014/10

Datum: 17. 9. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje »Trajnostne gradnje« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru na zahtevo Univerze v Mariboru Slomškov trg 15 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 93. seji 17. 9. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu za izpopolnjevanje »Trajnostne gradnje« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Mariboru Slomškov trg 15 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 25. 9. 2014 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje »Trajnostne gradnje« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 58, po Klasius-SRV v 37000, Klasius-P v 5819, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Vloga je bila na poziv sveta agencije dopolnjena 27. 11. 2014.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. ZViS v 35a. členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, ter pogoje za dokončanje študija.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila) v 56. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila. Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Svet agencije je na svoji 89. seji 19. 3. 2015 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa v sestavi prof. dr. Goran Turk, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, prof. dr. Ivica Završki, Građevinski fakultet, Sveučilište u Zagrebu in Aljaž Gaber, študent.

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Skupina strokovnjakov je vlogo presojala po vseh kriterijih presoje, navedenih v ustreznih členih Meril in sicer 17. člen (druga področja presoje) in 16. člen (študijski programi za izpopolnjevanje).

Skupina strokovnjakov je poročilo o presoji študijskega programa posredovala svetu agencije 24. 6. 2015. V svojem poročilu skupina strokovnjakov zapiše, da je študijski program sestavljen v skladu z zakonom, je strokovno dosleden in konsistenten. Predmeti so smiselno medsebojno povezani in nudijo poglobljeno znanje s področja trajnostnih gradenj. Kot prednost zaznajo dobro sodelovanje fakultete z gospodarstvom in negospodarstvom, tako v lokalnem okolju in širše, kot tudi izvedeno strokovno analizo nacionalnih in čezmejnih potreb po izobraževanju, iz katere je razvidno, da tovrstnega študijskega programa v Sloveniji še ni na voljo. Učne vsebine temeljijo na doseženem in aktualnem znanstveno-raziskovalnem delu nosilcev, kakovost učnih izidov in kompetenc izboljšuje zaposljivost diplomantov, h kakovosti programa pa prispeva tudi neposredna vključenosť študentov v strokovno oziroma znanstveno-raziskovalno delo. Kot priložnosti za izboljšanje strokovnjaki izpostavijo predvsem: posplošitev pogojev za vpis (trenutno so zelo omejujoči) z uvedbo morebitnega seznama vsebin, ki jih mora študent opraviti pred vpisom; predlagajo razmislek o razdelitvi načinov poučevanja pri posameznih predmetih, tako da bi le ta bolj ustrezala predvidenim obveznostim študentov (ocene ECTS); svetujejo povečati število znanstvenih objav z ožjega področja predlaganega študijskega programa in dodatna prizadevanja za rešitev prostorske stiske (dostopnost za gibalno ovirane študente tudi v najetih prostorih) ter večjo aktivnost društva diplomantov v procesih zagotavljanja kakovosti. Po pregledu podatkov o predvidenih nosilcih predmetov strokovnjaki ugotovijo, da dva učitelja ne izpolnjujeta kriterijev, ki so določeni v novih strožjih habilitacijskih merilih kar zaznajo kot neskladnost z Merili.

Vlagatelj je 27. 7. 2015 odgovoril na pripombe strokovnjakov. Glede zapianih predlogov za izboljšanje vlagatelj odgovarja, da se jim zdijo smiselni in so deloma že vključeni v načrte fakultete, deloma pa jih bodo poskušali upoštevati pri nadaljnjem razvoju študijskega programa. V zvezi z zapisano domnevno neskladnostjo - za dva predvidena sodelavca na programu je imela skupina strokovnjakov pomisleke glede ustreznosti referenc - vlagatelj pojasni, da sta bila izvoljena po starih in ne po novih zaostrenih merilih (v skladu s prehodnimi določbami). Pri naslednji izvolitvi pa bosta morala izkazovati pogoje po novih merilih.

Svet agencije je vlogo presojal na svoji 93. seji 17. 9. 2015. Po pregledu dokumentacije, poročila skupine strokovnjakov in odgovora na poročilo svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj dopolnil študijski program in ustrezno odpravil pomanjkljivosti, ki so jih zaznali strokovnjaki. Dopolnjena vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki jih za akreditacijo študijskih programov za izpopolnjevanje določajo zahteve ZViS in Merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Mariboru Slomškov trg 15 2000 Maribor, osebno

